

**P.O.R. PUGLIA FESR - FSE 2014 – 2020 – ASSE IV – AZIONE 4.4**

**AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE DI INTERVENTI PER LA REALIZZAZIONE DI VELOSTAZIONI ALL'INTERNO O IN PROSSIMITÀ DI STAZIONI FERROVIARIE**

**VERBALE N. 13**

Il giorno 03 luglio 2018, alle ore 15,00, presso la sede della Regione Puglia sita a Bari (BA) alla via Gentile n. 52, si è riunita per la tredicesima volta la Commissione tecnica esaminatrice – nominata con Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 7 del 22/03/2018 – per l'istruttoria delle proposte progettuali pervenute a seguito dell' "Avviso pubblico di selezione di interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie", approvato del Determina del Dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL n. 33 del 30/10/2017.

Sono regolarmente presenti i dipendenti regionali nominati, come di seguito elencati:

- Ing. Irene di Tria, dirigente della Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di presidente;
- Arch. Luca Michele Basile, funzionario tecnico incardinato presso la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL, in qualità di componente con funzioni di segretario verbalizzante;
- Arch. Fernanda Mastroianni, funzionario amministrativo incardinato presso la Sezione Infrastrutture per la Mobilità, in qualità di componente.

In riferimento alla documentazione finora ricevuta, la Commissione ha proceduto a completare la verifica di ammissibilità formale e sostanziale dei seguenti plichi:

1. comune di Bari;
2. comune di Monopoli;
3. comune di Polignano a Mare;
4. comune di Putignano;
5. comune di Ruvo di Puglia.

Nello specifico si riporta quanto segue:

1. **comune di Bari:** nel corso della verifica di ammissibilità formale si è rilevato che nei chiarimenti trasmessi, il comune di Bari precisa che " ... il provvedimento di impegno di spesa a copertura della quota di cofinanziamento prevista è la *Deliberazione di giunta Comunale n. 80 del 15.02.2018* già trasmessa in allegato alla richiesta di ammissione (nota prot. 43382 del 15.02.2018)".

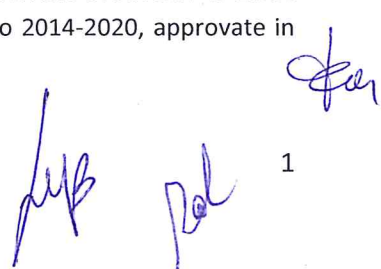
Alla luce di quanto sopra precisato ed in riferimento ai principi contabili ed all'ordinamento giuridico attualmente vigente, secondo cui l'impegno di spesa può essere predisposto solo in presenza di un'obbligazione giuridicamente vincolante da parte dell'Ente, la Commissione stabilisce di ritenere valida ai fini dell'ammissibilità formale ex art. 9 dell'avviso pubblico, la Delibera di Giunta Comunale n. 80 del 14/02/2018 allegata all'istanza di partecipazione.

Sulla base di quanto sopra esposto, ed in riferimento ai chiarimenti pervenuti, la Commissione ha potuto completare la verifica di ammissibilità formale e sostanziale della proposta presentata;

2. **comune di Monopoli:** la proposta ha superato la verifica di ammissibilità formale.

Nel corso della verifica di ammissibilità sostanziale si è rilevato che nella scheda A1 allegata all'istanza di partecipazione il comune di Monopoli ha indicato come strumenti di pianificazione della mobilità di riferimento il **PUM** nel territorio interessato dal "Piano Strategico della Valle d'Itria", il **PUG**, il **Programma per la Mobilità Ciclabile del comune di Monopoli** e il **PRT**.

L'art. 2, comma 4 dell'avviso pubblico individua gli strumenti di pianificazione a livello locale riconosciuti ai fini dell'avviso stesso, in coerenza con quanto definito dall'Agenzia per la Coesione Territoriale attraverso le Linee Guida "Trasporti e Mobilità – Interventi materiale rotabile" – Accordo di Partenariato 2014-2020, approvate in data 12/05/2017.



Gli strumenti indicati dal comune di Monopoli, ed in particolare il **PUM** nel territorio interessato dal "*Piano Strategico della Valle d'Itria*" ed il **PRT**, disciplinano il territorio rispettivamente a livello intercomunale e regionale e pertanto non possono essere presi in considerazione ai fini dell'ammissibilità sostanziale in quanto non contemplati dal suindicato art. 2, comma 4 dell'avviso pubblico.

Analogamente, il **PUG** neanche può essere preso in considerazione ai fini della verifica di coerenza ex art. 10 dell'avviso pubblico, in quanto non contemplato nell'elenco di cui al suindicato art. 2, comma 4.

Per quanto riguarda invece il **Programma per la Mobilità Ciclabile del comune di Monopoli**, nella relazione a corredo dello strumento vi è contenuta un'analisi dei percorsi ciclabili esistenti e delle azioni finalizzate al miglioramento ed all'implementazione degli stessi; nella documentazione allegata ex art. 6, comma 2, lett. f) dell'avviso pubblico non vi è dunque alcun cenno a velostazioni né vi sono riferimenti utili atti ad inquadrare la proposta progettuale all'interno dello strumento indicato.

Considerato inoltre che:

- l'art. 2, comma 3 dell'avviso pubblico prescrive che l'intervento proposto deve "...essere incluso all'interno di uno strumento di pianificazione della mobilità delle aree urbane vigente..." e che gli strumenti riconosciuti validi ai fini dell'avviso pubblico sono quelli individuati al comma 4 del medesimo articolo, che disciplinano il territorio a livello locale;
  - il successivo art. 10 prevede, ai fini dell'ammissibilità sostanziale, "... la coerenza della proposta candidata con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionale, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 e agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane (specifico Azione 4.4)",
- ne consegue che la Commissione, data l'impossibilità di verificare la coerenza dell'intervento proposto con lo strumento di pianificazione della mobilità indicato, stabilisce di non ammettere alla successiva fase di valutazione tecnica la proposta presentata.

3. **comune di Polignano a Mare:** ai fini della verifica di ammissibilità formale si è rilevato che nella scheda A1 allegata all'istanza di candidatura, il comune di Polignano a Mare dichiara che l'area di intervento consiste "*... in un lotto di proprietà di Ferrovie dello Stato individuato catastalmente al Foglio 23 (allegato C), particelle 3355 e 1040. La prima particella consiste in un lotto libero... già dato in concessione al Comune di Polignano a Mare con atto del 28/04/2017 e successiva proroga del 12/01/2018 Prot. N. 1275, entrambi allegati alla presente. La seconda particella consiste in un immobile preesistente, ad un solo piano, di superficie pari a 70 mq. In merito alla disponibilità di suddetto immobile il Comune di Polignano a Mare ha avviato un Protocollo di Intesa (di cui si allega bozza) con Ferrovie dello Stato per l'acquisto dello stesso, in uno con la particella 3355 sopra descritta*".
- L'art. 5, comma 3 dell'avviso pubblico stabilisce che i comuni "*... devono essere proprietari dell'area/locale all'interno della quale verrà realizzato l'intervento o esserne nella piena disponibilità per effetto di un contratto di comodato d'uso gratuito o di un atto di concessione gratuito avente durata minima sei anni (1+5) e massima di 30 anni*".

Con nota prot. n. AOO\_184/04/06/2018/0001017 del 04/06/2018, la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL ha richiesto al comune di Polignano a Mare di chiarire se, alla data di scadenza prevista dall'avviso pubblico, gli immobili oggetto di intervento fossero di titolarità pubblica o meno, dato che "*...nella documentazione trasmessa non risulta chiara la titolarità delle aree oggetto di intervento*".

Con nota di risposta del 19/06/2018, assunta al protocollo della Regione in pari data al n. AOO\_184/19/06/1028/0001119, il comune di Polignano a Mare ha precisato che in merito alla titolarità pubblica degli immobili interessati "*... si rimanda all'Allegato B, con la precisazione che sono in corso le attività necessarie alla definizione degli ambiti patrimoniali e gestionali con la Ferservizi*".

Ai fini della verifica dell'ammissibilità sostanziale invece, con la suindicata nota prot. n. AOO\_184/04/06/2018/0001017 del 04/06/2018, la Sezione Mobilità Sostenibile e Vigilanza del TPL ha richiesto, tra l'altro, di "*... precisare lo strumento di pianificazione della mobilità a scala urbana posto a corredo dell'istanza di partecipazione, considerato che nella documentazione trasmessa sono indicati 3 distinti strumenti di pianificazione della mobilità in scala urbana (PUM, PMC, Piano Urbano della Sosta) ed indicare, nell'ambito dello strumento individuato l'esatto inquadramento della proposta progettuale*".

*Handwritten signatures and initials in blue ink.*



Nei chiarimenti trasmessi a mezzo PEC in data 19/06/2018, il comune di Polignano a Mare ha osservato che “... l'amministrazione ha inteso dotarsi di n. 3 piani a scala urbana che pianificano mediante scenari a breve, medio e lungo periodo il trasporto pubblico, quello ciclabile e le aree di soste”.

Dall'esame degli strumenti di pianificazione indicati non si rileva alcun elemento utile per la verifica di coerenza della proposta progettuale ex art. 10 dell'avviso pubblico, dato che gli strumenti in questione individuano perlopiù potenziali percorsi ciclabili e previsioni generali volte all'integrazione dei sistemi di trasporto. Le indicazioni ivi contenute, per quanto attinenti con la sostenibilità ambientale e con l'intermodalità, non sono comunque sufficienti a definire un quadro chiaro all'interno del quale inquadrare la proposta oggetto di candidatura.

In definitiva, ai fini dell'**ammissibilità formale**, la proposta **non può essere ammessa** in quanto:

- a) a norma dell'avviso pubblico, le condizioni circa la titolarità dell'area/locale oggetto di intervento ex art. 5, comma 3 devono preesistere all'atto della presentazione della candidatura e che le stesse sono requisiti essenziali per la partecipazione alla procedura;
- b) il comune di Polignano a Mare, nei propri chiarimenti, non ha fornito ulteriori elementi utili a dimostrare il possesso dei suindicati requisiti;

allo stesso modo, ai fini dell'**ammissibilità sostanziale**, la proposta **non può essere ammessa** in quanto:

- l'art. 2, comma 3 dell'avviso pubblico prescrive che l'intervento proposto deve “...essere incluso all'interno di uno strumento di pianificazione della mobilità delle aree urbane vigente...”;
- il successivo art. 10 prevede, ai fini dell'ammissibilità sostanziale, “... la coerenza della proposta candidata con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionale, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 e agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane (specifico Azione 4.4)”,

4. **comune di Putignano:** nel corso della **verifica di ammissibilità formale** si è rilevato che nei chiarimenti trasmessi, il comune di Putignano ritrasmette la Delibera di Giunta Comunale n. 14 del 14/02/2018 nella quale si delibera di “... cofinanziare e prenotare la somma di € 36.000 (trentaseimila), quale cofinanziamento previsto dall'Avviso pubblico in oggetto, nell'eventualità dell'ottenimento del finanziamento relativo al Progetto Esecutivo proposto da codesto Ente consistente nella quota percentuale del 15,25%...”; nel chiarimento sono altresì precisate le spese oggetto di copertura del cofinanziamento nonché i capitoli su cui sono impegnate le relative somme.

Alla luce di quanto sopra precisato ed in riferimento ai principi contabili ed all'ordinamento giuridico attualmente vigente, secondo cui l'impegno di spesa può essere predisposto solo in presenza di un'obbligazione giuridicamente vincolante da parte dell'Ente, la Commissione stabilisce di ritenere valida ai fini dell'ammissibilità formale ex art. 9 dell'Avviso pubblico, la Delibera di Giunta Comunale n. 14 del 14-02-2018 allegata all'istanza di partecipazione.

Sulla base di quanto sopra esposto, ed in riferimento ai chiarimenti pervenuti, la Commissione ha potuto completare la **verifica di ammissibilità formale e sostanziale** della proposta presentata;

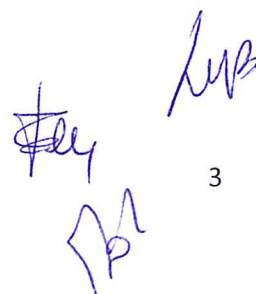
5. **comune di Ruvo di Puglia:** nel corso della **verifica di ammissibilità formale** si è rilevato che nei chiarimenti trasmessi, il comune di Ruvo di Puglia ritrasmette la Delibera di Giunta Comunale n. 62 del 14/02/2018 nella quale è indicata la quota di cofinanziamento ed i relativi capitoli di spesa. Nel medesimo chiarimento si precisa inoltre che la quota di cofinanziamento è a copertura delle spese a norma dell'art. 14 dell'Avviso pubblico.

Alla luce di quanto sopra precisato ed in riferimento ai principi contabili ed all'ordinamento giuridico attualmente vigente, secondo cui l'impegno di spesa può essere predisposto solo in presenza di un'obbligazione giuridicamente vincolante da parte dell'Ente, la Commissione stabilisce di ritenere valida ai fini dell'ammissibilità formale ex art. 9 dell'Avviso pubblico, la Delibera di Giunta Comunale n. 62 del 14/02/2018 allegata all'istanza di partecipazione.

Sulla base di quanto sopra esposto, ed in riferimento ai chiarimenti pervenuti, la Commissione ha potuto completare la **verifica di ammissibilità formale e sostanziale** della proposta presentata.

La Commissione, all'esito della verifiche effettuate, stabilisce quanto segue:

- |                        |  |
|------------------------|--|
| 1. comune di Bari:     | AMMESSO ALLA FASE DI VALUTAZIONE TECNICA     |
| 2. comune di Monopoli: | NON AMMESSO ALLA FASE DI VALUTAZIONE TECNICA |



- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 3. comune di Polignano a Mare: | NON AMMESSO ALLA FASE DI VALUTAZIONE TECNICA |
| 4. comune di Putignano:        | AMMESSO ALLA FASE DI VALUTAZIONE TECNICA     |
| 5. comune di Ruvo di Puglia:   | AMMESSO ALLA FASE DI VALUTAZIONE TECNICA     |

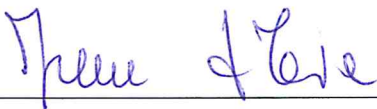
Le schede concernenti la verifica di ammissibilità formale e sostanziale sono parte integrante del presente verbale.

Si dà atto che tutte le decisioni prese dalla Commissione sono state assunte all'unanimità.

La Commissione conclude i propri lavori alle ore 17,30 e stabilisce di riunirsi nuovamente per il prosieguo dei lavori, previa convocazione.

**La Presidente della Commissione**

Ing. Irene di Tria

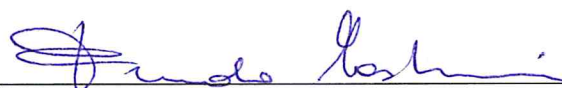


**I Componenti della Commissione**

Arch. Luca Michele Basile



Arch. Fernanda Mastroianni





Comune	BARI
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000578

## CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' FORMALE DELLA DOMANDA

Plico chiuso;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Art. 7 - Modalità e termini di presentazione delle domanda		
Domanda presentata nei termini;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Posta raccomandata;	<u>no</u>	<input type="radio"/>
A mano;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Sul plico è riportata la seguente dicitura "Avviso pubblico di selezione di interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie" avalere sul P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - Asse IV - Azione 4.4.;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Art. 5 - Soggetti ammessi a presentare le domande		
Sono Amministrazioni comunali della Regione Puglia nel cui territorio è localizzata una stazione?	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale?	<u>si</u>	<input type="radio"/>
I Comuni sono proprietari dell'area/locale all'interno della quale verrà realizzato l'intervento?	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Art. 6 - Il soggetto proponente ha presentato la documentazione richiesta come previsto all'art. 6 " Documentazione da presentare" dell'avviso?		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Scheda tecnica di intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A1 dell'avviso), in cui sono riportate tutte le principali informazioni relative alla proposta progettuale, quali in particolare la localizzazione, lo strumento di pianificazione a cui fa riferimento, il livello di progettazione, l'importo complessivo relativo al quadro economico di progetto ed il cronoprogramma dell'attività, nonché una breve descrizione dell'intervento;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A2 dell'avviso) ai criteri specifici di ammissibilità sostanziale relativi all'Azione 4.4 del P.O.R. Puglia 2014-2020 approvati dal Comitato di Sorveglianza e previsti dal presente Avviso;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Scheda di gestione economico-finanziaria preliminare (secondo il modello di cui all'Allegato A3 dell'avviso), da cui si evince un'analisi preliminare delle modalità di gestione della velostazione, finalizzata ad individuare le dinamiche economico-finanziarie applicabili alla gestione;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Progetto di fattibilità tecnica economica redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	<u>no</u>	<input type="radio"/>
Progetto definitivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Progetto esecutivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Tavola di inquadramento territoriale che rappresenti l'integrazione della proposta progettuale con eventuali percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali e con le stazioni/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, la documentazione completa di cui all'art. 6 al netto di quanto richiesto al comma 2 lett. f) del medesimo articolo;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, copia dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento di adozione/approvazione di cui all'art.6 comma 2 lett f) o, in assenza, copia delle relative linee guida approvate con a corredo atto di approvazione;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
(eventuale) Provvedimento di impegno a copertura della quota di cofinanziamento prevista;	<u>si</u>	<input type="radio"/>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di comodato di uso gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>no</u>	<input type="radio"/>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di un atto di concessione gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>no</u>	<input type="radio"/>

*Dei* *dup* *Doc*

Sono nella piena disponibilità per effetto di un atto di concessione/locazione conforme alla normativa vigente in materia di uso di beni immobili appartenenti al demanio/patrimonio pubblico?	<u>si</u>	<u>no</u>
Documentazione comprovante l'attivazione delle procedure previste per il rilascio dell'atto di concessione gratuito o per la stipula del contratto di comodato d'uso gratuito (a titolo esemplificativo, apposita istanza formulata nei confronti dell'Ente concessionario).	<u>si</u>	<u>no</u>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?		

NOTE

--

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastroianni




Comune	BARI
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000578

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' SOSTANZIALE DELLA DOMANDA

Art. 10 - Criteri di ammissibilità sostanziale	
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	<u>si</u>
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	<u>si</u>
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	<u>si</u>
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	<u>si</u>
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	<u>si</u>
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce"	<u>si</u>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	<u>si</u>

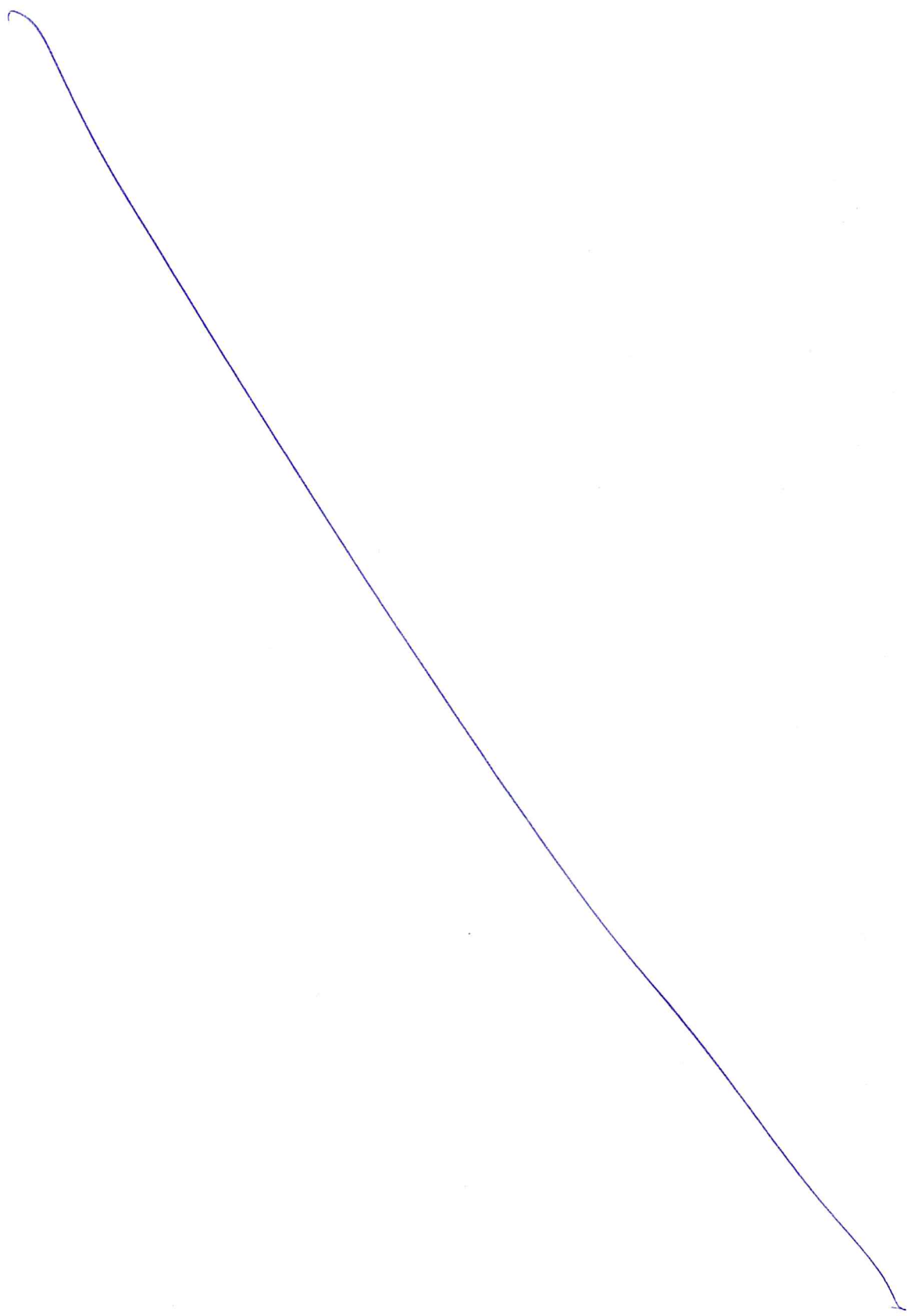
NOTE

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastroianni

*Irene di Tria*  
*Luca Michele Basile*  
*Fernanda Mastroianni*





Comune	MONOPOLI
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000592 ed integrazione n. AOO_184/15/03/2018/0000593

## CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' FORMALE DELLA DOMANDA

Plico chiuso;	<u>si</u>	<u>no</u>
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	<u>si</u>	<u>no</u>
Art. 7 - Modalità e termini di presentazione delle domanda		
Domanda presentata nei termini;	<u>si</u>	<u>no</u>
Posta raccomandata;	<u>si</u>	<u>no</u>
A mano;	<u>si</u>	<u>no</u>
Sul plico è riportata la seguente dicitura "Avviso pubblico di selezione di interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie" a valere sul P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - Asse IV - Azione 4.4.;	<u>si</u>	<u>no</u>
Art. 5 - Soggetti ammessi a presentare le domande		
Sono Amministrazioni comunali della Regione Puglia nel cui territorio è localizzata una stazione?	<u>si</u>	<u>no</u>
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale?	<u>si</u>	<u>no</u>
I Comuni sono proprietari dell'area/locale all'interno della quale verrà realizzato l'intervento?	<u>si</u>	<u>no</u>
Art. 6 - Il soggetto proponente ha presentato la documentazione richiesta come previsto all'art. 6 " Documentazione da presentare" dell'avviso?		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso	<u>si</u>	<u>no</u>
Scheda tecnica di intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A1 dell'avviso), in cui sono riportate tutte le principali informazioni relative alla proposta progettuale, quali in particolare la localizzazione, lo strumento di pianificazione a cui fa riferimento, il livello di progettazione, l'importo complessivo relativo al quadro economico di progetto ed il cronoprogramma dell'attività, nonché una breve descrizione dell'intervento;	<u>si</u>	<u>no</u>
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A2 dell'avviso) ai criteri specifici di ammissibilità sostanziale relativi all'Azione 4.4 del P.O.R. Puglia 2014-2020 approvati dal Comitato di Sorveglianza e previsti dal presente Avviso;	<u>si</u>	<u>no</u>
Scheda di gestione economico-finanziaria preliminare (secondo il modello di cui all'Allegato A3 dell'avviso), da cui si evinca un'analisi preliminare delle modalità di gestione della velostazione, finalizzata ad individuare le dinamiche economico-finanziarie applicabili alla gestione;	<u>si</u>	<u>no</u>
Progetto di fattibilità tecnica economica redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	<u>si</u>	<u>no</u>
Progetto definitivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u>	<u>no</u>
Progetto esecutivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u>	<u>no</u>
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84;	<u>si</u>	<u>no</u>
Tavola di inquadramento territoriale che rappresenti l'integrazione della proposta progettuale con eventuali percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali e con le stazioni/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL;	<u>si</u>	<u>no</u>
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto;	<u>si</u>	<u>no</u>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, la documentazione completa di cui all'art. 6 al netto di quanto richiesto al comma 2 lett. f) del medesimo articolo;	<u>si</u>	<u>no</u>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, copia dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento di adozione/approvazione di cui all'art.6 comma 2 lett f) o, in assenza, copia delle relative linee guida approvate con a corredo atto di approvazione;	<u>si</u>	<u>no</u>
(eventuale) Provvedimento di impegno a copertura della quota di cofinanziamento prevista;	<u>si</u>	<u>no</u>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di comodato di uso gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>si</u>	<u>no</u>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di un atto di concessione gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>si</u>	<u>no</u>

*Handwritten signatures and initials:*  
 Top right: *Handwritten signature*  
 Middle right: *Handwritten signature*  
 Bottom right: *Handwritten initials*

Sono nella piena disponibilità per effetto di un atto di concessione/locazione conforme alla normativa vigente in materia di uso di beni immobili appartenenti al demanio/patrimonio pubblico?	si	no
Documentazione comprovante l'attivazione delle procedure previste per il rilascio dell'atto di concessione gratuito o per la stipula del contratto di comodato d'uso gratuito (a titolo esemplificativo, apposita istanza formulata nei confronti dell'Ente concessionario).	si	no

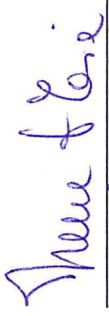


A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	si	no
---	----	----

NOTE

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastroianni



Comune	MONOPOLI
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000592 ed integrazione n. AOO_184/15/03/2018/0000593

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' SOSTANZIALE DELLA DOMANDA

Art. 10 - Criteri di ammissibilità sostanziale		
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	<u>si</u>	<u>no</u>
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	<u>si</u>	<u>no</u>
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	<u>si</u>	<u>no</u>
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	<u>si</u>	<u>no</u>
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	<u>si</u>	<u>no</u>
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce"	<u>si</u>	<u>no</u>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	<u>no</u>	<u>no</u>

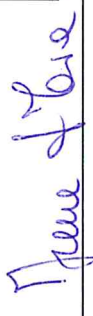

NOTE

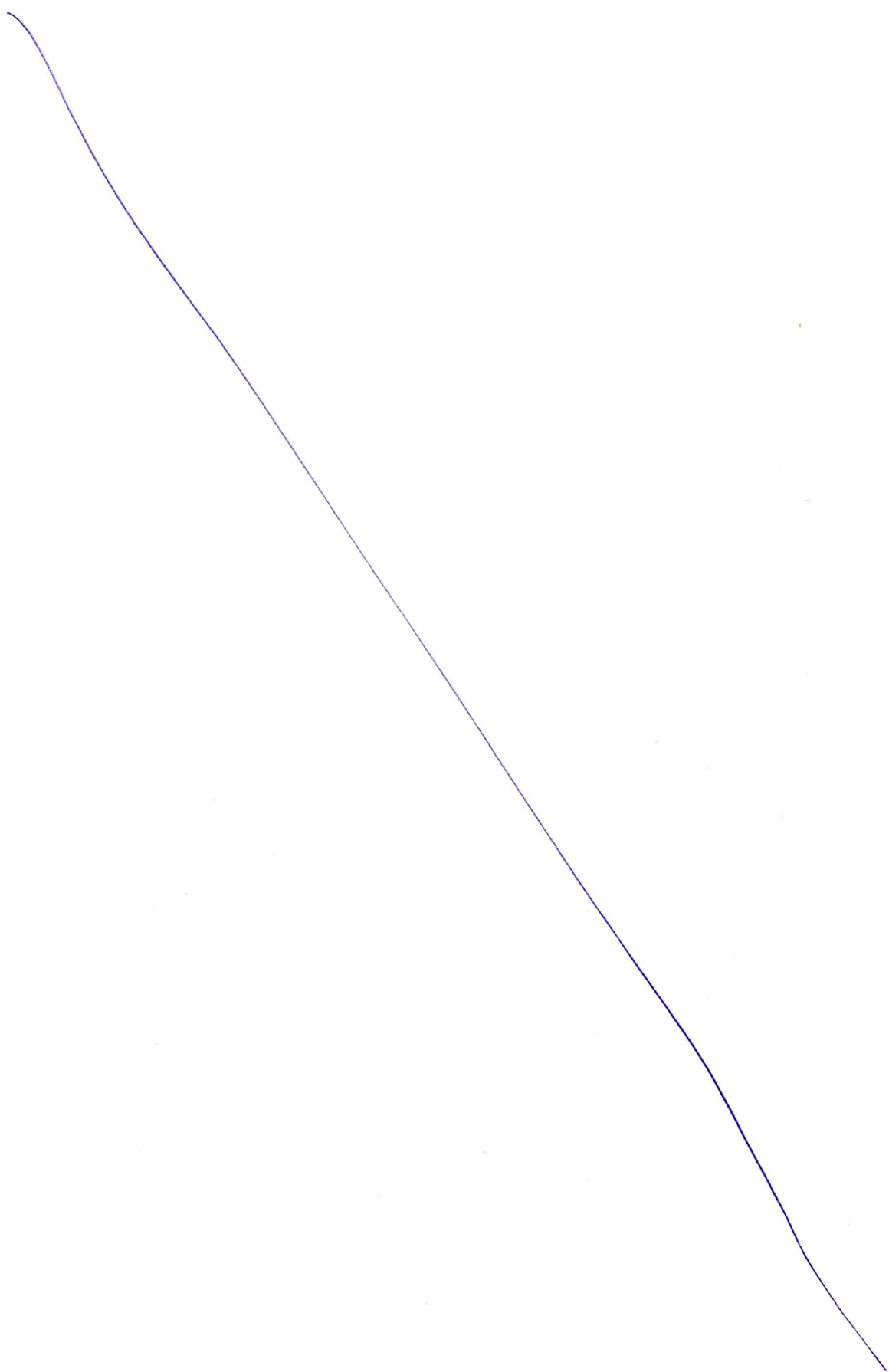
Per la motivazione della non ammissibilità fare riferimento al Verbale n. 13.

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastrolanni





Comune	POLIGNANO A MARE
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000599

## CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' FORMALE DELLA DOMANDA

Plico chiuso;	<u>si</u>	100
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	<u>si</u>	100
Art. 7 - Modalità e termini di presentazione delle domanda		
Domanda presentata nei termini;	<u>si</u>	100
Posta raccomandata;	<u>si</u>	no
A mano;	<u>si</u>	100
Sul plico è riportata la seguente dicitura "Avviso pubblico di selezione di interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie" a valere sul P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - Asse IV - Azione 4.4.;	<u>si</u>	100
Art. 5 - Soggetti ammessi a presentare le domande		
Sono Amministrazioni comunali della Regione Puglia nel cui territorio è localizzata una stazione?	<u>si</u>	100
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale?	<u>si</u>	100
I Comuni sono proprietari dell'area/locale all'interno della quale verrà realizzato l'intervento?	<u>si</u>	no
Art. 6 - Il soggetto proponente ha presentato la documentazione richiesta come previsto all'art. 6 " Documentazione da presentare" dell'avviso?		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso	<u>si</u>	100
Scheda tecnica di intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A1 dell'avviso), in cui sono riportate tutte le principali informazioni relative alla proposta progettuale, quali in particolare la localizzazione, lo strumento di pianificazione a cui fa riferimento, il livello di progettazione, l'importo complessivo relativo al quadro economico di progetto ed il cronoprogramma dell'attività, nonché una breve descrizione dell'intervento;	<u>si</u>	100
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A2 dell'avviso) ai criteri specifici di ammissibilità sostanziale relativi all'Azione 4.4 del P.O.R. Puglia 2014-2020 approvati dal Comitato di Sorveglianza e previsti dal presente Avviso;	<u>si</u>	100
Scheda di gestione economico-finanziaria preliminare (secondo il modello di cui all'Allegato A3 dell'avviso), da cui si evinca un'analisi preliminare delle modalità di gestione della velostazione, finalizzata ad individuare le dinamiche economico-finanziarie applicabili alla gestione;	<u>si</u>	100
Progetto di fattibilità tecnica economica redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	<u>si</u>	no
Progetto definitivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u>	100
Progetto esecutivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u>	no
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84;	<u>si</u>	100
Tavola di inquadramento territoriale che rappresenti l'integrazione della proposta progettuale con eventuali percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali e con le stazioni/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL;	<u>si</u>	100
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto;	<u>si</u>	100
Un CD ROM contenente, in formato pdf, la documentazione completa di cui all'art. 6 al netto di quanto richiesto al comma 2 lett. f) del medesimo articolo;	<u>si</u>	100
Un CD ROM contenente, in formato pdf, copia dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento di adozione/approvazione di cui all'art.6 comma 2 lett f) o, in assenza, copia delle relative linee guida approvate con a corredo atto di approvazione;	<u>si</u>	100
(eventuale) Provvedimento di impegno a copertura della quota di cofinanziamento prevista;	<u>si</u>	100
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di comodato di uso gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>si</u>	no
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di un atto di concessione gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>si</u>	no

*Key* *172*

Sono nella piena disponibilità per effetto di un atto di concessione/locazione conforme alla normativa vigente in materia di uso di beni immobili appartenenti al demanio/patrimonio pubblico?	<input type="checkbox"/>	<u>no</u>
Documentazione comprovante l'attivazione delle procedure previste per il rilascio dell'atto di concessione gratuito o per la stipula del contratto di comodato d'uso gratuito (a titolo esemplificativo, apposita istanza formulata nei confronti dell'Ente concessionario).	<input type="checkbox"/>	<u>no</u>

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	<input type="checkbox"/>	<u>no</u>
---	--------------------------	-----------

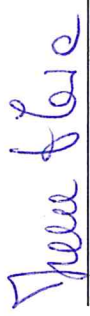
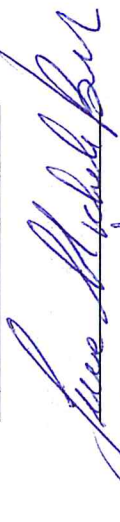

NOTE

Per le motivazioni della non ammissibilità fare riferimento al Verbale n. 13.  
Rientra tra i comuni privi di TPL.

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastroianni

Comune	POLIGNANO A MARE
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000599

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' SOSTANZIALE DELLA DOMANDA

Art. 10 - Criteri di ammissibilità sostanziale		
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	SI	100
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	SI	100
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	SI	100
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	SI	100
Coerenza con gli strumenti di pianificazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	SI	100
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce"	SI	100

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	SI	100
---	----	-----

NOTE

Scheda non compilata in quanto la proposta non ha superato la verifica di ammissibilità formale. Per le motivazioni circa la non ammissibilità della proposta fare riferimento al Verbale n. 13.

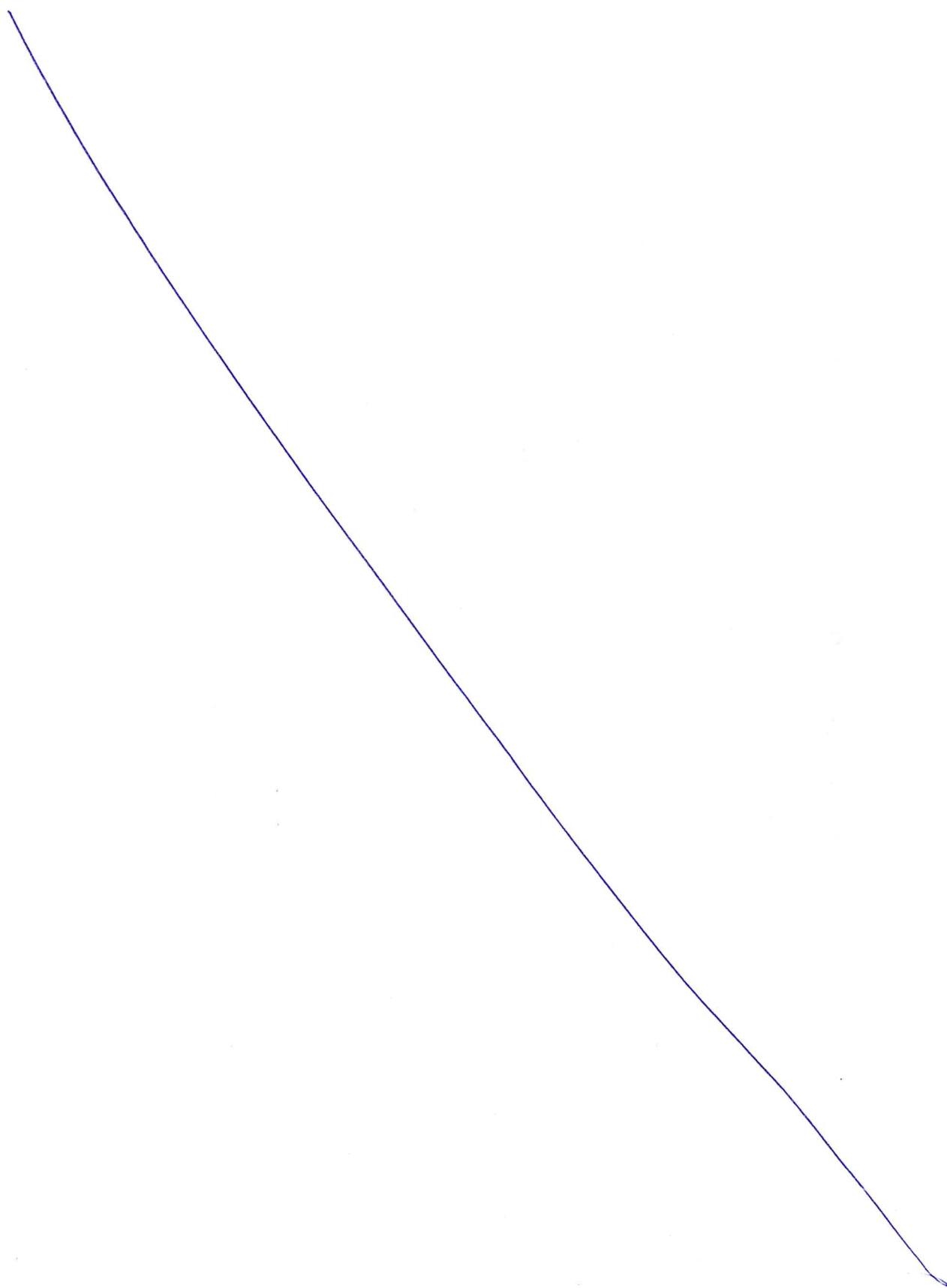
La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastroianni





Comune	PUTIGNANO
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000584

## CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' FORMALE DELLA DOMANDA

Plico chiuso;	<u>SI</u>	<u>100</u>
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	<u>SI</u>	<u>100</u>
Art. 7 - Modalità e termini di presentazione delle domanda		
Domanda presentata nei termini;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Posta raccomandata;	<u>SI</u>	<u>100</u>
A mano;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Sul plico è riportata la seguente dicitura "Avviso pubblico di selezione di interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie" a valere sul P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - Asse IV - Azione 4.4.;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Art. 5 - Soggetti ammessi a presentare le domande		
Sono Amministrazioni comunali della Regione Puglia nel cui territorio è localizzata una stazione?	<u>SI</u>	<u>100</u>
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale?	<u>SI</u>	<u>100</u>
I Comuni sono proprietari dell'area/locale all'interno della quale verrà realizzato l'intervento?	<u>SI</u>	<u>100</u>
Art. 6 - Il soggetto proponente ha presentato la documentazione richiesta come previsto all'art. 6 " Documentazione da presentare" dell'avviso?		
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso	<u>SI</u>	<u>100</u>
Scheda tecnica di intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A1 dell'avviso), in cui sono riportate tutte le principali informazioni relative alla proposta progettuale, quali in particolare la localizzazione, lo strumento di pianificazione a cui fa riferimento, il livello di progettazione, l'importo complessivo relativo al quadro economico di progetto ed il cronoprogramma dell'attività, nonché una breve descrizione dell'intervento;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A2 dell'avviso) ai criteri specifici di ammissibilità sostanziale relativi all'Azione 4.4 del P.O.R. Puglia 2014-2020 approvati dal Comitato di Sorveglianza e previsti dal presente Avviso;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Scheda di gestione economico-finanziaria preliminare (secondo il modello di cui all'Allegato A3 dell'avviso), da cui si evinca un'analisi preliminare delle modalità di gestione della velostazione, finalizzata ad individuare le dinamiche economico-finanziarie applicabili alla gestione;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Progetto di fattibilità tecnica economica redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	<u>SI</u>	<u>100</u>
Progetto definitivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Progetto esecutivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Tavola di inquadramento territoriale che rappresenti l'integrazione della proposta progettuale con eventuali percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali e con le stazioni/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, la documentazione completa di cui all'art. 6 al netto di quanto richiesto al comma 2 lett. f) del medesimo articolo;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, copia dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento di adozione/approvazione di cui all'art.6 comma 2 lett f) o, in assenza, copia delle relative linee guida approvate con a corredo atto di approvazione;	<u>SI</u>	<u>100</u>
(eventuale) Provvedimento di impegno a copertura della quota di cofinanziamento prevista;	<u>SI</u>	<u>100</u>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di comodato di uso gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>SI</u>	<u>100</u>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di un atto di concessione gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>SI</u>	<u>100</u>

*ms*  
*del*

Sono nella piena disponibilità per effetto di un atto di concessione/locazione conforme alla normativa vigente in materia di uso di beni immobili appartenenti al demanio/patrimonio pubblico?	<u>si</u>	<u>no</u>
Documentazione comprovante l'attivazione delle procedure previste per il rilascio dell'atto di concessione gratuito o per la stipula del contratto di comodato d'uso gratuito (a titolo esemplificativo, apposta istanza formulata nei confronti dell'Ente concessionario).	<u>si</u>	<u>no</u>
A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?		
<u>si</u>		

NOTE

--

Irene di Tria

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

Luca Michele Basile

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Fernanda Mastroianni

Arch. Fernanda Mastroianni



Comune	PUTIGNANO
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000584

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' SOSTANZIALE DELLA DOMANDA

Art. 10 - Criteri di ammissibilità sostanziale		
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	<u>si</u>	100
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	<u>si</u>	100
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	<u>si</u>	100
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	<u>si</u>	100
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	<u>si</u>	100
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce"	<u>si</u>	100

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	<u>si</u>
---	-----------

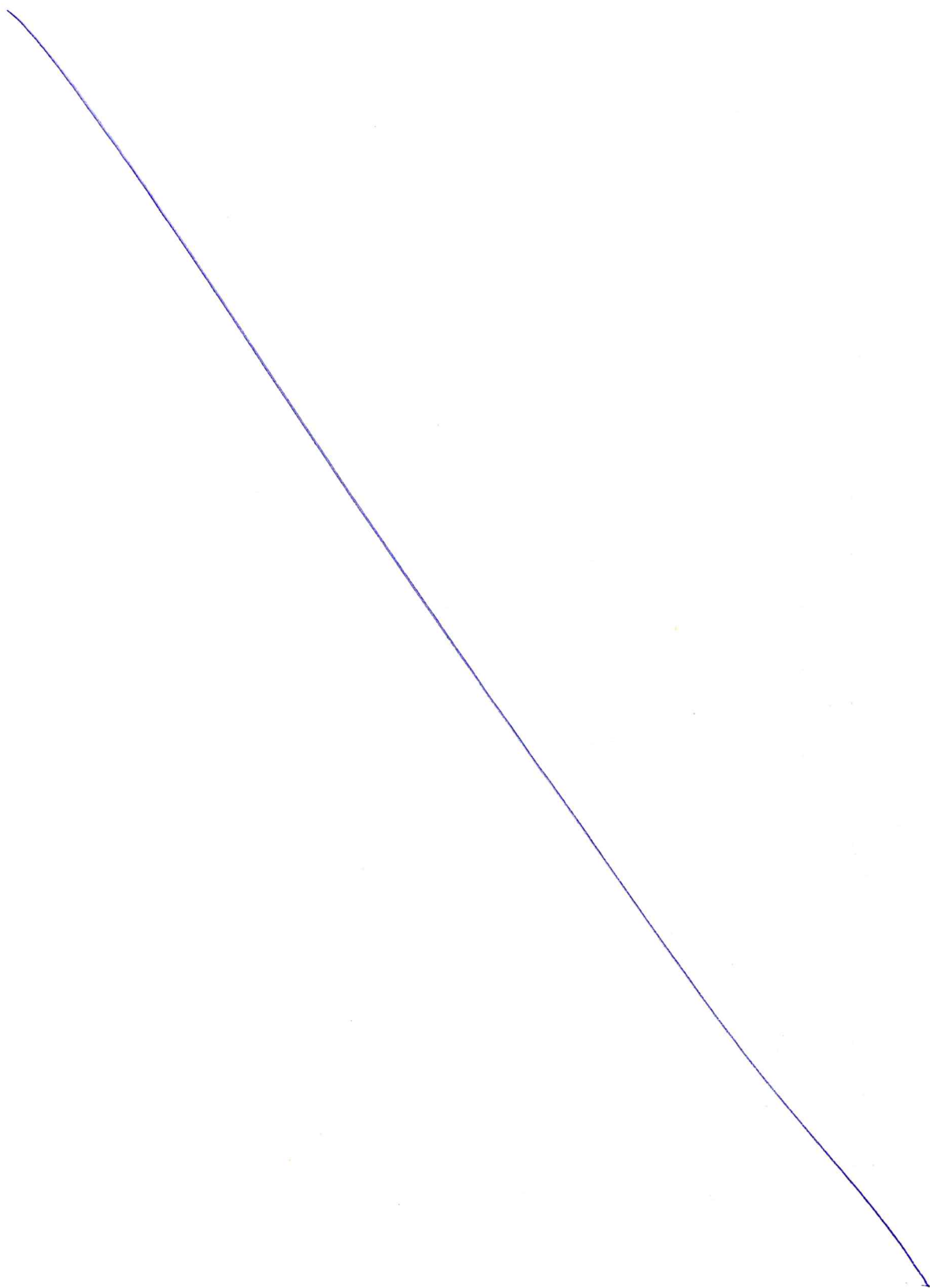
NOTE

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

*Irene di Tria*  
*Luca Michele Basile*  
*Fernanda Mastroianni*

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastroianni



Comune	RUVU DI PUGLIA
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000582

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' FORMALE DELLA DOMANDA	
Plico chiuso;	<u>si</u> <small>(10)</small>
I soggetti proponenti sono Amministrazioni Comunali della Regione Puglia?	<u>si</u> <small>(10)</small>
Art. 7 - Modalità e termini di presentazione delle domanda	
Domanda presentata nei termini;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Posta raccomandata;	<u>no</u> <small>(10)</small>
A mano;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Sul plico è riportata la seguente dicitura "Avviso pubblico di selezione di interventi per la realizzazione di velostazioni all'interno o in prossimità di stazioni ferroviarie" a valere sul P.O.R. PUGLIA 2014-2020 - Asse IV - Azione 4.4.;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Art. 5 - Soggetti ammessi a presentare le domande	
Sono Amministrazioni comunali della Regione Puglia nel cui territorio è localizzata una stazione?	<u>si</u> <small>(10)</small>
Il Comune ha presentato una sola proposta progettuale?	<u>si</u> <small>(10)</small>
I Comuni sono proprietari dell'area/locale all'interno della quale verrà realizzato l'intervento?	<u>no</u> <small>(10)</small>
Art. 6 - Il soggetto proponente ha presentato la documentazione richiesta come previsto all'art. 6 " Documentazione da presentare" dell'avviso?	
Modello di domanda secondo il modello A dell'avviso	<u>si</u> <small>(10)</small>
Scheda tecnica di intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A1 dell'avviso), in cui sono riportate tutte le principali informazioni relative alla proposta progettuale, quali in particolare la localizzazione, lo strumento di pianificazione a cui fa riferimento, il livello di progettazione, l'importo complessivo relativo al quadro economico di progetto ed il cronoprogramma dell'attività, nonché una breve descrizione dell'intervento;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Scheda sintetica di coerenza dell'intervento (secondo il modello di cui all'Allegato A2 dell'avviso) ai criteri specifici di ammissibilità sostanziale relativi all'Azione 4.4 del P.O.R. Puglia 2014-2020 approvati dal Comitato di Sorveglianza e previsti dal presente Avviso;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Scheda di gestione economico-finanziaria preliminare (secondo il modello di cui all'Allegato A3 dell'avviso), da cui si evince un'analisi preliminare delle modalità di gestione della velostazione, finalizzata ad individuare le dinamiche economico-finanziarie applicabili alla gestione;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Progetto di fattibilità tecnica economica redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.	<u>no</u> <small>(10)</small>
Progetto definitivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>no</u> <small>(10)</small>
Progetto esecutivo redatto da tecnico abilitato ai sensi del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Shape file che identifica il layout dell'opera in coordinate geografiche WGS84;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Tavola di inquadramento territoriale che rappresenti l'integrazione della proposta progettuale con eventuali percorsi ciclabili locali/provinciali/regionali e con le stazioni/fermate ferroviarie/automobilistiche del TPL;	<u>no</u> <small>(10)</small>
Provvedimento di approvazione del livello di progettazione proposto;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, la documentazione completa di cui all'art. 6 al netto di quanto richiesto al comma 2 lett. f) del medesimo articolo;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Un CD ROM contenente, in formato pdf, copia dello strumento di pianificazione adottato/approvato e del relativo provvedimento di adozione/approvazione di cui all'art.6 comma 2 lett f) o, in assenza, copia delle relative linee guida approvate con a corredo atto di approvazione;	<u>si</u> <small>(10)</small>
(eventuale) Provvedimento di impegno a copertura della quota di cofinanziamento prevista;	<u>si</u> <small>(10)</small>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di comodato di uso gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>no</u> <small>(10)</small>
Sono nella piena disponibilità per effetto di un contratto di un atto di concessione gratuito avente durata minima di sei anni (1+5) e massima di 30 anni?	<u>no</u> <small>(10)</small>

*Handwritten signatures and initials:*  
 - A signature that appears to read "Puglia".  
 - The word "si" written vertically.  
 - The word "no" written vertically.



Sono nella piena disponibilità per effetto di un atto di concessione/locazione conforme alla normativa vigente in materia di uso di beni immobili appartenenti al demanio/patrimonio pubblico?	<u>si</u>	<u>no</u>
Documentazione comprovante l'attivazione delle procedure previste per il rilascio dell'atto di concessione gratuito o per la stipula del contratto di comodato d'uso gratuito (a titolo esemplificativo, apposita istanza formulata nei confronti dell'Ente concessionario).	<u>si</u>	<u>no</u>

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità formale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	<u>si</u>	<u>no</u>
---	-----------	-----------

NOTE

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

Arch. Fernanda Mastroianni


Comune	RUVI DI PUGLIA
Protocollo entrata Regione	AOO_184/15/03/2018/0000582

CHECK LIST PER LA VALUTAZIONE DI AMMISSIBILITA' SOSTANZIALE DELLA DOMANDA

Art. 10 - Criteri di ammissibilità sostanziale		
Coerenza con l'obiettivo specifico e con i contenuti del POR Puglia 2014/2020	<input checked="" type="checkbox"/>	SI
Conformità alle regole comunitarie e nazionali in tema di appalti pubblici	<input checked="" type="checkbox"/>	SI
Rispetto del principio orizzontale di parità di genere e non discriminazione e dell'accessibilità	<input checked="" type="checkbox"/>	SI
Rispetto del principio orizzontale di sviluppo ambientale e sostenibile	<input checked="" type="checkbox"/>	SI
Coerenza con gli strumenti di regolamentazione e normativi comunitari, nazionali e regionali, con particolare riferimento alla L.R. 16/2008 ed agli strumenti di pianificazione della mobilità delle aree urbane	<input checked="" type="checkbox"/>	SI
Coerenza con gli strumenti di programmazione in materia di Trasporti, con particolare riferimento al Piano Regionale dei Trasporti, al suo Piano attuativo quinquennale, al Piano Triennale dei Servizi, nonché agli strumenti di programmazione territoriale e in particolare allo Scenario strategico del Piano Paesistico Territoriale Regionale (PPTR) e al progetto territoriale "Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce"	<input checked="" type="checkbox"/>	SI

A seguito dell'attività di verifica documentale e progettuale la domanda ha superato la verifica di ammissibilità sostanziale e passa alla fase della valutazione tecnica di cui all'art. 11 dell'avviso?	<input checked="" type="checkbox"/>
---	-------------------------------------

NOTE

La Presidente della Commissione  
Ing. Irene di Tria

*Irene di Tria*

I Componenti della Commissione  
Arch. Luca Michele Basile

*Luca Michele Basile*

Arch. Fernanda Mastroianni

*Fernanda Mastroianni*

